

Karta oceny merytorycznej oferty

złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na powierzenie realizacji w 2026 roku zadania publicznego pn.: „Prowadzenie 4 placówek wsparcia dziennego (PWD), w tym 1 świetlicy socjoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży, a także poradnictwa specjalistycznego dla mieszkańców Gminy Bukowsko”.

Informacje ogólne

Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie	
Nazwa oferenta	
Tytuł zadania publicznego	
Data złożenia oferty	

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Skala	punkty członków komisji				Średnia
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego	Ocena: - zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym (0-2 pkt), - prowadzenie przez oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania (0-2 pkt), - doświadczenia oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu (0-2 pkt), - uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego (0-4 pkt), - opis metod i narzędzi pracy (0-2 pkt), - czy zachowano spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)? (0-4 pkt). Ocena podlega wartości merytorycznej projektu, zgodności określenia odbiorców zadania z założeniami ogłoszenia konkursowego, spójności i szczegółowości opisu i harmonogramu działań, adekwatności budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem.	0-16					
2.	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego,	Ocena: - racjonalność i niezbędność założonych kosztów z perspektywy założonych działań,	0-16					

	w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania.	ich zgodność z wymogami ogłoszenia konkursowego (0-6 pkt) - szczegółowy opis pozycji kosztorysu, sposób oszacowania wydatków (0-4 pkt) , - adekwatność i realność wysokości przyjętych w kalkulacji stawek (0-4 pkt) , - prawidłowa kwalifikacja kosztów do poszczególnych kategorii kosztów (0-2 pkt) , Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek oraz adekwatność budżetu do skali proponowanych działań i osób objętych projektem.						
3.	Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne.	Ocena: - opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania), (0-8 pkt) , - harmonogram realizacji zadania - spójny, adekwatny do ilości i rodzaju zaplanowanych działań, (0-4 pkt) , - zgodność założonych rezultatów z wymogami ogłoszenia konkursowego i sposób ich monitorowania, (0-2 pkt) , - proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, w tym: • czy zaproponowano zajęcia dostosowane do wieku, potrzeb i predyspozycji odbiorców ? (0-2 pkt) , • dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, atrakcyjność i różnorodność i jakość form realizacji zadania, (0-2 pkt) ,	0-18					
4.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich latach realizował zlecone zadania publiczne biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.		0-2					

Łączna suma punktów		/52
Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej		
Podpis członków komisji konkursowej		
..... (imię i nazwisko)	 (imię i nazwisko)	
..... (imię i nazwisko)	 (imię i nazwisko)	
Data		